

На правах рукописи



Бурнасов Александр Сергеевич

Эволюция системы федеративных отношений в современной Германии
(конец XX – начало XXI вв.)

Специальность 07.00.03
– всеобщая история (новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Екатеринбург
2007

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Уральский государственный университет им. А.М. Горького», на кафедре теории и истории международных отношений.

Научный руководитель: кандидат географических наук, доцент
А.В. Степанов

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор Д.А. Миронов
ГОУ ВПО «Уральский гос. ун-т им.
А.М.Горького

кандидат исторических наук
В.П. Любин
ИНИОН (Институт научной
информации по общественным
наукам) РАН

Ведущее научное учреждение: ГОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет»

Защита состоится 9 ноября 2007 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.04 при Уральском государственном университете им. А.М. Горького (620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, ком. 248).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького».

Автореферат разослан «___» _____ 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного
совета, доктор исторических наук,
профессор



В.А. Кузьмин

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Интерес германских и российских исследований к проблеме федеративных отношений имеет глубокие исторические корни и научные традиции¹. Современные основы германской системы федеративных отношений были разработаны в 50-е г. XX в. Германские земли являлись государствами, которые объединились в союз путем отказа от части государственных прав (прежде всего, в области внешней и валютной политики, обороны и т.д.). Согласно ст. 70 Основного закона ФРГ, земли обладают собственным законодательством, которое не распространяется на часть законодательных полномочий, переданных в ведение федерации. При этом компетенции подразделяются на находящуюся в исключительном ведении федерации и конкурирующую. Обе сферы компетенции строго ограничены обширными каталогами, которые часто пересматриваются. Децентрализованная федеративная структура государства современной Германии наиболее четко проявляется через строй представительных учреждений федерального уровня — *Бундестаг* и *Бундесрат*. Если Бундестаг избирается по смешанной, мажоритарно-пропорциональной схеме и является символом единства страны, то Бундесрат представляет собой орган представительства земель. По мнению исследователей, Федерации в Германии является удачным образчиком построения модели федеративных отношений.

Объективная необходимость в теоретических и прикладных разработках вопросов, вызванных к жизни взаимоналожением федеративного и регионального, политического и национального, социального и экономического факторов, диктуется множеством явлений, злободневность которых не нуждается в специальной доказательной аргументации. История эволюции федеративных отношений в современной Германии позволяет, с одной стороны, выявить специфические черты и особенности каждого из этапов эволюции системы федеративных отношений, с другой, - оценить усилия всех сторон федеративных отношений и их эффективность, направленные на сохранение единства и целостности ФРГ и реализацию принципов германского федерализма.

В современной Германии проблема реформирования федеративных отношений поставлена на повестку дня, как историческим развитием страны, так и насущными проблемами государства. Опыт земель в повышении самостоятельности, формировании адекватных особенностям новой эпохи форм взаимодействия с федеральным центром нуждается в комплексном изучении с учетом традиций Германии. Особую актуальность диссертационной работе придает исследование работы так называемых Первой и Второй комиссий Бундестага и Бундесрата по реформе системы федеративных отношений, которые работали с 1991 по 1992 гг. и 2003 по 2004 гг. соответственно. По результатам работы этих комиссий принимались решения о принципиально новом распределении полномочий между федерацией и землями.

¹ Большой вклад в исследование проблем федеративной государственности вносит созданный в Ганновере в 1992 г. "Германский институт по исследованию федерализма". [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://www.jura.uni-hannover.de/iff/dif-publikationen-800.html#dokumente> 10.03.2006

Объектом исследования является система федеративных отношений в современной Германии как комплекс политических, правовых и социально-экономических отношений между федерацией и землями.

Предметом исследования является эволюция системы федеративных отношений в Германии в конце XX – начале XXI в. *Федерализм* в рамках исследования понимается как теоретическое и практическое осмысление форм государственного устройства, при которых власть одновременно осуществляется общенациональным правительством и автономными органами правления. Под общенациональным правительством понимается федеральный центр, а под автономными органами правления понимается земельный уровень власти – федеральные земли Германии. *Федеративные отношения* – это практика распределения прав и обязанностей между общенациональным правительством и автономными органами правления. *Система федеративных отношений* – это множество элементов, находящихся в отношении и связях друг с другом и образующих определенное единство. В качестве элементов такой системы выступают общенациональное правительство, автономные органы правления, федеральные и региональные партии. *Модель федеративных отношений* – это характер поведения в конкретный момент времени федерации и земель с целью осуществления власти. Модель характеризует законодательно закрепленное распределение прав и обязанностей между общенациональным правительством и автономными органами правления. *Эволюция системы федеративных отношений* происходит через смену моделей федеративных отношений.

Целью диссертации является анализ эволюции современной германской системы федеративных отношений. Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

- изучить теоретическую базу отечественных и зарубежных исследований федеративных отношений Германии;
- рассмотреть генезис и объективную основу формирования основ кооперативной модели федеративных отношений Западной Германии, существовавшей до 1990 г.;
- рассмотреть взгляды, проекты и решения политических элит в плане реформирования федеративных отношений в период работы Первой и Второй комиссий по реформе системы федеративных отношений в современной Германии;
- исследовать влияние связующих элементов системы федеративных отношений на ее эволюцию;
- выявить и охарактеризовать основные этапы эволюции системы федеративных отношений.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1990 г. по 2006 г. Нижняя граница определяется с момента юридического объединения Западной и Восточной Германии, а верхняя начинается со вступления в законную силу поправок, связанных с конституционной реформой федеративных отношений 1 сентября 2006 г. **Территориальные рамки** исследования очерчены границами объединенной Германии.

Степень изученности темы. Вплоть до настоящего времени федеративные отношения в современной Германии не получили комплексного исследования в исторической литературе. Это подтверждает проведенный автором анализ историографии по теме диссертационного исследования в первом параграфе первой главы. За видимостью изученности проблемы федеративных отношений современной Германии скрывается детальное описание германского федерализма, основанного на кооперативной модели федеративных отношений экономистами, юристами, политологами и явная дискриминация исторических и социокультурных аспектов федеративных отношений в современной Германии. Большинство отечественных исследований близких к данной работе по тематике, имеют теоретическую направленность на изучение проблем федерализма и рассматривают лишь основания федеративных отношений, их восприятие германскими теоретиками в рамках развития идеи федерализма.

Источниковой базой работы стали основные виды источников, которые позволяют осветить важнейшие стороны истории федеративных отношений в современной Германии. Основная масса источников представлена документами, извлеченными из фондов Федерального статистического ведомства Германии, земельного парламента Баден-Вюртемберга, Главного Государственного архива земли Баден-Вюртемберг, Библиотеки земли Баден-Вюртемберг в Штутгарте, Библиотеки Центра политического образования земли Баден-Вюртемберг. Кроме зарубежных фондов, в исследовании были использованы документы российских фондов: Государственной публичной исторической библиотеки, Центра документации Европейского Союза при факультете международных отношений УрГУ, Архива Российско-германских межгосударственных консультаций, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Большинство использованных автором диссертации документов, за небольшим исключением, впервые вводятся в научный оборот. Использованные источники можно разделить на несколько видов:

1. Законодательные и подзаконные акты, международные договоры; 2. Делопроизводственные документы; 3. Материалы политических партий и общественных организаций; 4. Заявления и выступления политических деятелей Германии; 5. Периодическая печать; 6. Статистические источники; 7. Мемуарная литература.

К первому виду источников относятся **законодательные акты**. Первый вид источников мы можем разделить на четыре разновидности. К первой разновидности законодательных актов относятся Основной закон ФРГ и конституции отдельных земель. Основной закон является конституционной основой федеративного устройства страны. Поправки к Основному закону свидетельствуют о коренных изменениях в системе федеративных отношений государства². Среди них особо следует выделить закон о конституционной

² Конституция ФРГ 1949 г., 1951 г., 1952 г., 1953 г., 1954 г., 1955 г., 1956 г., 1957 г., 1959 г., 1961 г., 1965 г., 1967 г., 1968 г., 1969 г., 2000 г. [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: http://www.documentarchiv.de/brd/brd_main.html 20.10.2005; Конституция ФРГ с изменениями на 2002 г. [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://www.alm.de/fileadmin/Download/Gesetze/Grundgesetz.pdf> 10.10.2006

реформе 2006 г. в рамках реформы федеративных отношений³. Ко второй разновидности законодательных актов относится *законодательство федерации и земель*. Значительная часть источниковой базы представлена нормативными актами и документами федерального (Бундестага, Бундесрата, Правительства Германии, Ведомства федерального канцлера Германии) и земельного уровня (архивы шестнадцати земельных парламентов ФРГ). В этой подгруппе источников особо следует выделить Федеральный Закон о реформе федеративных отношений в ФРГ⁴. Важность этого документа определяется тем, что он в 2006 г. законодательно закрепил конкурентный характер системы федеративных отношений в Германии. К третьей разновидности официальных документов следует отнести регулярные *сообщения Ведомства печати и информации правительства ФРГ*, содержащие текущие постановления и распоряжения о государственной жизни страны; справочную информацию о землях ФРГ, их государственном устройстве, конституции, правопорядке, культуре и экономике; а также дающие разъяснения конституционных положений принимаемых законов. Четвертую подгруппу источников исследования составляют *международные договоры*. Сюда относятся дипломатические документы периода объединения ГДР и ФРГ. Базовый документ по объединению – договор «2+4», где два – ФРГ и ГДР, четыре – оккупационные державы в период после второй мировой войны: СССР, США, Великобритания и Франция. Позиция М.С. Горбачева в период объединения раскрыта в издании «Горбачев-Фонда»⁵.

Ко второму виду *делопроизводственных документов* относятся стенограммы заседаний земельных парламентов, включая совещания Бундестага и Бундесрата ФРГ;

Третий вид - *Материалы политических партий и общественных организаций* - это протоколы съездов партий и их программные документы; а также документы из архивов общегерманских партий СДПГ, ХДС/ХСС, СвДП и «Союз90/Зеленых».

Немаловажными представляются составляющие четвертый вид источников *заявления и выступления политических и общественных деятелей страны*, посвященные государственному устройству ФРГ, проблемам и перспективам развития федеративных отношений в Германии. Выступления бывшего канцлера Г. Шредера и действующего канцлера А. Меркель, бывших федеральных президентов Р. Вайцзеккера, Р. Херцога и Й. Рау, премьер-министров федеральных земель Саксонии, Баварии, Баден-Вюртемберга, Гессена, Бранденбурга, Саксонии-Ангальт, соответственно, К. Вульфа, Э. Штойбера, Э. Тойфеля, Р. Коха, М. Платцек, В. Бомер отражают взгляды федеральных и региональных руководителей Германии, а также возглавляемых ими ведущих политических партий на общенациональном и земельном уровнях

³ Gesetz zur Änderung des Grundgesetzes (Artikel 22, 23, 33, 52, 72, 73, 74, 74a, 75, 84, 85, 87c, 91a, 91b, 93, 98, 104a, 104b, 105, 107, 109, 125a, 125b, 125c, 143c). vom 28. August 2006 [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://www.bgbportal.de/BGBL/bgb11f/bgb1106s2034.pdf> 10.10.2006; Сопутствующий закон реформы федерализма [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://www.bgbportal.de/BGBL/bgb11f/bgb1106s2098.pdf> 10.10.2006;

⁴ Föderalismusreform-Begleitgesetz. vom 5. September 2006 [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://www.bgbportal.de/BGBL/bgb11f/bgb1106s2098.pdf> 10.10.2006;

⁵ Михаил Горбачев и германский вопрос. Сб. документов. 1986-1991. М., 2006.

на вопросы стратегии государственного строительства и развития европейской интеграции.

Пятый вид источников - *печать*, общегосударственная («Handelsblatt», «Die Welt», «Sueddeutsche Zeitung», «Die Zeit», «Freitag», «Deutschland», «Internationale Politik», «Tagesspiegel», «Inter Nationes», «Stern», «Spiegel», «Focus») и земельная («Koelnische Zeitung», «Frankfurter Rundschau», «Frankfurter Allgemeine»), образует информационную базу, характеризующую как власть, так и оппозицию, отражающую настроения общественности в контексте дискуссий о государственности.

К шестому виду источников относятся *статистические источники* официальных ведомств ФРГ, отражающие качественные и количественные показатели изменений в германском обществе.

Атмосферу эпохи, ее противоречия и человеческое измерение ничто не передает так реально, как *сочинения и мемуары* выдающихся государственных деятелей, известных представителей политики, науки, деловых кругов. Мемуары В. Брандта, Р. Херцога, Ф.-Й. Штрауса, В. Шойбле и бывшего премьер-министра ГДР Х. Модрова помогают исследователю изучить взгляды этих государственных деятелей, способных, как подтвердила политическая история, гибко реагировать на изменения в Европе (В. Брандт), вести поиск истины во всем сложном многообразии германской проблематики (Х. Модров), разрабатывать конкретные предложения по интеграции государств континента на федералистских началах (Ф.-Й. Штраус, В. Шойбле).

Методологической основой для рассмотрения проблем федеративных отношений является опора на принципы историзма и научной объективности. Внимание к историческому контексту, осознание различий между прошлым и настоящим остаются актуальными для любого исторического исследования. Автор учитывает включенность в теоретическую модель фактора исторической случайности, роли отдельных личностей, многосторонность и многофакторность исторического процесса. В реализации основополагающего для историзма принципа последовательности существенное значение приобретает историко-генетический метод, который позволяет в динамике рассмотреть изменения, происходившие в эволюции системы федеративных отношений Германии. Использование историко-генетического метода, посредством которого осуществляется последовательное раскрытие свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения, позволило нам в наибольшей мере приблизиться к воспроизведению истории изучаемого объекта.

Системный и междисциплинарный подходы позволили автору углубленно рассмотреть проблемы федеральной и земельной политики. В данной работе предпринята попытка исследовать систему федеративных отношений в ее историческом развитии как базу общественных преобразований, поиска путей оптимального развития германского общества в целом с учетом интересов отдельных земель. Системный подход предполагает изучение различных элементов германской системы федеративных отношений в их совокупности и взаимозависимости. При таком подходе объект исследования представлен как целостная система, и в то же время появляется возможность выявить особенности и динамику развития и взаимодействия его структурных элементов.

Важным методом исследования являлся системно-структурный подход, базирующийся на том, что историческая реальность представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих объектов. Система федеративных отношений, будучи сложноорганизованной системой, состоит из ряда открытых подсистем (Бундесрат, Бундестаг, совместные комиссии федерации и земель, заседания надзорных административных органов). Междисциплинарность темы, попадание в исследовательскую перспективу нескольких научных дисциплин: (истории, экономики, права, политологии, философии) определили и обосновали применение междисциплинарного подхода к исследованию, а также специфику анализа источниковой базы.

Научная новизна результатов работы заключается в том, что в диссертации впервые предпринята попытка комплексного и всестороннего исследования исторических аспектов эволюции системы федеративных отношений в современной Германии в их совокупности.

Фокусировка внимания на деятельности работы комиссий, на изучении опыта обращения к надзорным органам, исторических аспектах партийного представительства в землях позволила сконцентрироваться на наиболее важных, частных проявлениях, особенно ярко характеризующих исторические этапы, которые система федеративных отношений проходила в своем развитии. В трудах российских ученых, посвященных федерализму в ФРГ, до сих пор остается неисследованным вопрос изучения системы федеративных отношений и этапов ее развития в современной Германии.

В диссертационном исследовании в динамике рассматривается трансформация идеологических и социальных установок различных политических групп, показаны особенности политического климата германского общества, прослеживается связь глобализационных и интеграционных процессов с эволюцией современной германской системы федеративных отношений. Новизна работы во многом обусловлена использованием и введением в научный оборот широкого круга ранее неиспользовавшихся немецкоязычных источников из федеральных архивов Бундестага и Бундесрата, земельных архивов Баден-Вюртемберга (г. Штутгарт) и Баварии (г. Мюнхен). Это позволило дать более разностороннее представление об отношениях федерации и земель, выявить особенные черты, свойственные только системе федеративных отношений современной Германии.

Выводы, сделанные в ходе данного исследования, носят как общетеоретический, так и конкретно практический характер, поскольку опыт эволюции системы федеративных отношений в современной Германии доказывает все возрастающую роль регионов на уровне национального государства. При этом речь ни в коей мере не идет о сепаратизме регионов, а скорее о создании условий гармоничного развития для каждого из них. Поэтому систематизированное изложение исторических основ современного государственного и общественного устройства ФРГ особенно в свете коренного переосмысления новейшей истории и реалий современного мира имеет бесспорное практическое значение.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что содержащийся в диссертации

фактологический материал и научные обобщения могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов – историков, международных, регионоведов, культурологов, лингвистов; при подготовке лекционных и семинарских занятий по новейшей истории стран Европы; при подготовке спецкурсов по истории общественной жизни Германии в XX в., а также могут использоваться российскими властями в реализации проектов реформирования федеративной системы и при принятии политических решений в процессах объединения субъектов Российской Федерации.

Апробация основных результатов данного исследования. Результаты исследования обсуждались на восьми международных и всероссийских конференциях, а также заседании кафедры теории и истории международных отношений Уральского государственного университета. По теме и материалам диссертации опубликовано двенадцать статей и тезисов докладов, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений и списка сокращений. В приложение включены три карты, список общегерманских и региональных партий и тридцать восемь таблиц, отображающих динамику партийного представительства в шестнадцати землях ФРГ с 1990 по 2006 гг.

Основное содержание диссертации

Во **введении** обосновывается актуальность темы, ее научная новизна, определены предмет и объект исследования, сформулированы цели и задачи работы, раскрываются ее методологические основания, дан анализ источниковой базы диссертации.

В **первой главе** «Формирование современной системы федеративных отношений Германии: историографический и историко-правовой аспект» проводится анализ историографии проблемы. Кроме того, проведен подробный анализ историко-правовой основы кооперативной модели федеративных отношений в ФРГ, существовавшей до 1990 г., анализируется принцип субсидиарности, кооперативности и механизмов социального выравнивания доходов земель в рамках федерации, а также процесс конструирования основных элементов федерации в ФРГ.

В **параграфе первом** «Историография исследования федеративных отношений современной Германии в России и за рубежом» анализируется историография проблемы, характеризуется степень изученности темы. Исследование литературы проводится по двум направлениям: отечественная и зарубежная. Каждое из направлений, в свою очередь, делится по проблемному принципу.

Историография федеративных отношений в зарубежных странах включает в себя работы исторического, правоведческого и политологического характера. В контексте процесса дальнейшего объединения страны, углубления европейской интеграции парламентарии и ученые ФРГ уделяют исключительно большое внимание исследованию исторического опыта германского

федерализма, жизнеспособность которого никто не ставит под сомнение. Более того, это обстоятельство нацеливает ученых различных течений общественной мысли на моделирование федеративных отношений в рамках Европейского Союза.

Германская историография проблем федерализма имеет давнюю традицию. Одно из первых определений федерализма дал еще в 1853 г. немецкий историк Г. Вайтц⁶. Он писал, что «союзное государство с федеративным устройством – это такое государственное образование, в условиях которого одна часть государственных задач и государственной жизни решается совместно, а другая часть входит в компетенцию отдельных составляющих – самостоятельных государств». В 1874 г. профессор права гейдельбергского университета З.Брий опубликовал монографию "Федеративное государство", где, в частности, прослеживается влияние американской модели федерализма на европейское конституционно-правовое мышление⁷.

Современная историко-политическая публицистика по рассматриваемой проблематике практически необозрима. Авторы весьма многочисленных работ подвергают углубленному анализу состояние и перспективы развития федеративной государственности Германии. Эти издания являются одним из важнейших источников научных знаний по теме исследования. Отметим лишь ряд из них.

Монография политологов Х.Лауфера и У.Мюнх «Федеративный порядок ФРГ» охватывает большой хронологический период и раскрывает сущность ставшего актуальным в последнее десятилетие вопроса взаимоотношений федеральных земель с Европейским союзом⁸. Авторы рассматривают историю становления и развития германского федерализма с 1806 г. до современности, принципы и структуру ныне действующего (принятого в 1949 г.) Основного закона ФРГ, а также возможность реформирования федеративного устройства страны в связи с объединением Германии. Особое внимание они уделяют месту Бундесрата в политической системе Германии, отмечая, что именно Бундесрат конституционно закрепляет принцип федерализма.

Профессор теологии Э. Дойерляйн исследует исторические и философские основы принципа федерализма⁹. Ученый рассматривает происхождение понятий "федерализм" и "федеративное государство", систематизирует взгляды философов средневековья, строивших глобальные проекты всемирной федеративной структуры самого совершенного человеческого общества. Он проводит углубленный анализ возникшей в XIV в. так называемой "федеральной теологии" и показывает, что религиозные мыслители-федералисты выступали против централистски организованных государств и аргументировали библейскими постулатами необходимость союза стран при уважении прав его членов.

Важное место в исследовании германского федерализма занимает работа

⁶ Вайтц Г. История германского государственного строя. 1844- 1878 гг. [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: [http://links.jstor.org/sici?sici=0032-3497\(197323\)6%3A1%3C87%3ATOOFI%3E2.0.CO%3B2-G](http://links.jstor.org/sici?sici=0032-3497(197323)6%3A1%3C87%3ATOOFI%3E2.0.CO%3B2-G) 08.08.2005

⁷ Evers T. Chancen des Foederalismus in Deutschland und Europa. Baden-Baden, 1994. S.49-54.

⁸ Laufer H., Muench U. Das Foederative System der Bundesrepublik Deutschland. Muenchen, 1997.

⁹ Deuerlein E. Foederalismus. Die historischen und philosophischen Grundlagen des foederativen Prinzips. [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://www.digizeitschriften.de/home/services/pdfterms/?ID=319646> 08.08.2005

Г. Гесса "Унитарное федеративное государство", не потерявшая своей актуальности и на сегодняшний день. Он дал, в частности, четкий анализ тенденций развития федеративной государственности в ФРГ в 60-е гг. XX в., чем определил основные параметры кооперативного федерализма¹⁰.

Особый интерес для истории представляют специализированные издания по германскому федерализму, в которых, наряду с историческими аспектами, исследуются актуальные проявления этого принципа после объединения страны. В концептуальном плане ставится вопрос о федеративном содержании модели государственной конструкции Германии, обозначены основные рекомендации по возможному реформированию существующего типа федерализма. Следует, например, назвать такие публикации, как "Федерализм. Основы и влияние на ФРГ", "Федерализм в Германии. Новые вызовы" и "Федерализм в ФРГ. Введение"¹¹.

Появление идеи соревновательного федерализма означает новый, весьма важный этап дискуссии о федеративной государственности Германии. К этой проблематике обращаются такие известные немецкие исследователи, как Х.В. Арндт (университет г. Мангейма), Д. Блюменвитц (университет г. Вюрцбурга), Ф. Гресс (университет им. Гете г. Франкфурт-на-Майне), В. Гертель (г. Берлин), П. Леше (университет г. Геттингена), У. Мюнх (университет г. Мюнхена), Р.-О. Шультце (университет г. Аугсбурга), политики и политологи К. Биденкопф, Э. Штойбер, У. Меннле, эксперты Х. Клатт, У. Леонарди, Р. Мейер-Вальзер, Г. Хиршер, Г.-Б. Ошатц, Х. Риссе и др. С критических позиций они исследуют кризисные явления в кооперативной модели федерализма, осмысливают причины возникновения идеи федерализма на принципе конкуренции, обобщают рекомендации по реформированию современной системы федеративных отношений объединенной Германии¹². В названных работах о современном состоянии германского федерализма всесторонне рассматриваются идеи по новой "нарезке" федеральных земель. Системно такие предложения анализируются В. Рутцем в его публикации, изданной при поддержке ганновского Института по исследованию проблем федерализма¹³.

Центральным вопросом германской историографии является исследование структуры и полномочий Бундесрата. До сих пор в научных кругах ФРГ не стихают дискуссии о выборе, сделанном страной в 1949 г. Речь идет о так называемой "сенатской модели" (по примеру США) и о традиционном для Германии варианте формирования Бундесрата как федерального органа. Предметом полемики остается вопрос о том, насколько правомочно рассматривать Бундесрат в качестве второй палаты общенационального парламента. Эти проблемы подробно освещены в сборнике статей, изданном по случаю 40-летия Бундесрата¹⁴. О них говорили на торжествах в Бонне в сентябре 1999 г. по случаю 50-летия этого федерального конституционного органа.

¹⁰ Hesse K. Der unitarische Bundesstaat. Karlsruhe, 1962.

¹¹ Reuter K. Foederalismus. Grundlagen und Wirkungen in der BRD. Heidelberg, 1985.; Andersen U. Foederalismus in Deutschland. Neue Herausforderungen. Schwalbach, 1996.; Kilper H., Lhotta. Foederalismus in der BRD. Eine Einfuehrung. Opladen, 1996.

¹² Meier-Walser R.C., Hirscher G. Krise und Reform des Foederalismus. Analysen zu Theorie und Praxis bundesstaatlicher Ordnungen. Muenchen, 1999.

¹³ Rutz W. Die Gliederung der Bundesrepublik Deutschland in Laender. Ein neues Gesamtkonzept fuer den Gebietsstand nach 1990. Baden-Baden, 1995.

¹⁴ Vierzig Jahre Bundesrat. Hrsg. vom Bundesrat. Baden-Baden, 1989.

Бундесрату ФРГ посвящен труд Х. Херлеса "Парламент правящих". Книга содержит выступления президентов Бундесрата на пленарных заседаниях, что делает ее ценным источником для научных изысканий. Автор анализирует основные этапы превращения Бундесрата в эффективный инструмент внутренней и внешней политики ФРГ. Работа Х. Херлеса дает представление о стабилизирующей роли Бундесрата в германском обществе¹⁵.

Деятельность этого важного компонента парламентского механизма "изнутри" разъясняет Директор Бундесрата Г.-Б. Ошатц в соавторстве с политологом Г. Циллером в монографии «Бундесрат»¹⁶. Ошатц и его коллега профессионально разбирают процедурные вопросы в работе Бундесрата, а также некоторые исторические и современные проблемы становления и развития этого федерального органа. Этой же теме посвящена книга с аналогичным названием, автор которой А. Пфитцер (руководитель Бундесрата с 1951 по 1978 гг.) исследует конституционно-правовые аспекты и политическую роль Бундесрата, излагает свою точку зрения на вечный спор о том, является ли этот федеральный конституционный орган второй палатой немецкого парламента.¹⁷ Несомненный интерес для исследования механизма функционирования и взаимодействия различных ветвей власти, разумеется, с упором на изучение функциональных задач Бундесрата, представляет работа В. Брюссе¹⁸.

В 1987 г. премьер-министр земли Рейнланд-Пфальц Б. Фогель (ХДС) отмечал, что история создания ФРГ, роль земель в этом процессе, а также становление германского федерализма в целом еще мало исследованы. Он констатировал, что "поток научных публикаций показывает удивительные пробелы по этой проблеме" и рассчитывал на инициативы Бундесрата по организации творческих конкурсов и исследовательских проектов, по выделению для ученых стипендий¹⁹.

Эта идея была реализована при поддержке премьер-министра земли Нижняя Саксония Г. Шредера. На открытии Немецкого института по исследованиям федерализма в 1993 г. он подчеркивал, что изучение федерализма может внести значительный вклад в развитие мирного добрососедства различных этносов, идентичностей и самосознаний в пределах существующих государственных границ²⁰. Задачи этого института обрисовал директор института федерализма в городе Фрибург (Швейцария) Т. Флайнер-Герстер. По его словам, основание ганноверского института служит символом того, что ФРГ – самое крупное на сегодня европейское государство – выражает свою готовность и желание веско и убедительно высказываться в пользу европейского единства всем богатством своей федералистской мысли и традиции. В изданной под эгидой Германского института монографии «Шансы федерализма в Германии и Европе» особое внимание уделяется современному процессу объединения Германии, прежде всего, адаптации восточногерманской

¹⁵ Herles. H. Das Parlament der Regierenden: 40 Jahre Bundesrat. Stuttgart, 1989.

¹⁶ Ziller G., Oschatz G.B. Der Bundesrat. Duesseldorf, 1998.

¹⁷ Pfitzer A. Der Bundesrat. Heigelberg, 1995.

¹⁸ Busse V. Bundeskanzleramt und Bundesregierung. Heidelberg, 1994.

¹⁹ Herles. H. Das Parlament der Regierenden: 40 Jahre Bundesrat. Stuttgart, 1989.

²⁰ Приветственное обращение премьер-министра Нижней Саксонии Г. Шредера // Немецкий институт по исследованию федерализма. Ганновер, 1993, вып. №2, с.3-4.

модели развития к общегерманскому федеративному государственному устройству. Важное место в исследовании отводится раскрытию соотношения между федеративными и унитарными принципами в системе политического, экономического и культурного взаимодействия ФРГ с Европейским Союзом.

Тема соотношения германского федерализма с принципами Европейского союза раскрывается в книге Х. Лауфера и Т. Фишера «Федерализм как структурный принцип для Европейского союза»²¹. Авторы рассматривают модели будущего развития этого важного европейского объединения, которое предположительно может существовать как союз стран или даже федеративное государство. Монография К. Хекель дает обширный материал о федерализме как принципе, по которому выстраиваются отношения Евросоюза с его составляющими государствами. Этот труд дополняет уже упоминавшееся исследование Лауфера и Фишера, в котором дается подробный анализ шансов и опасностей для федерализма в европейской интеграции²².

Вопросам опыта построения единого федеративного государства в Германии, конституционного развития отдельных федеральных земель посвящены многочисленные издания федерального и земельных центров политического образования²³.

В научном и историческом дискурсе Германии критическим анализом проблем федерализма заняты не только историки, политологи и правоведы, но и политики, имеющие опыт работы в общегерманском парламенте, Федеральном конституционном суде и земельными парламентами. Высокой степенью информативности обладают специальные журналы, в которых рассматриваются теоретические и практические аспекты федерализма. На страницах таких периодических изданий ученые излагают в основном свой взгляд на современное развитие федеративной идеи²⁴.

Российская историография проблем германского федерализма включает в себя работы исторического, правового, экономического и политологического характера. В нашей стране к проблематике германского федерализма стали обращаться с середины 80-х гг. XX в., однако только с началом радикальных изменений в нашей стране и государствах Центральной и Восточной Европы появились первые крупные работы российских исследователей по данной проблеме. С 1990 гг. не было опубликовано ни одной работы о федерализме без упоминания зарубежного опыта, причем количество работ по этой тематике росло в арифметической прогрессии. В условиях социально-экономической и политической трансформации государства и общества был остро востребован зарубежный опыт, в том числе германский.

В первую группу исследователей следует отнести специалистов,

²¹ Laufer H., Fischer T. Foederalismus als Strukturprinzip fuer die Europaishe Union. Guettersloh, 1996.

²² Heckel K. Der Foederalismus als Prinzip ueberstaatlicher Gemeinschaftsbildung, Berlin, 1998.

²³ Der Foederalismus in der BRD. Informationen zur politischen Bildung. 1992. № 204.; Hesselberger D. Das Grundgesetz. Kommentar fuer die politische Bildung. Bundeszentrale fuer politische Bildung. Bonn, 1995.; Poetzsch H. Die deutsche Demokratie. Sonderauf-
lage fuer die Landeszentralen fuer politische Bildung. Bonn, 1995.

²⁴ Zeitschrift fuer Parlamentsfragen [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://www2.politik.uni-halle.de/zparl//index.htm> 18.09.2005; Zeitschrift der Deutschen Vereinigung fuer Politische Wissenschaft [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://www.vs-verlag.de/index.php?do=pvs&site=w> 18.09.2005; Neue Juristische Wochenschrift [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://rsw.beck.de/rsw/shop/default.asp?site=njw> 18.09.2005; Zeitschrift fuer Rechtspolitik [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://rsw.beck.de/rsw/shop/default.asp?site=ZRP> 18.09.2005

обращавшихся в своих работах к изучению теоретических основ германского федерализма. Известный уральский ученый Е.Р. Кастель в 1995 г. в работе "Германский федерализм: историко-правовое исследование (1849-1990 гг.)"²⁵ подробно исследовал конституционные основы различных этапов развития германской государственности до 1990 г., дал глубокий анализ Основного закона ФРГ в контексте распределения полномочий между Федеральным центром и землями.

Весомой в исследовании германского федерализма является работа В.И. Васильева²⁶. Автор подробно рассматривает проекты переустройства Германии в период создания ФРГ. Германский федерализм в работе представлен как диалектическое единство консенсуса и соревновательности, начиная с 962 г. по 90-е г. XX в. В работе рассмотрены теоретические основы кооперативной модели федеративных отношений, однако, рассматривая возможности ее реформирования, автор приходит к выводу, что политические элиты скорее склоняются к изменению границ существующих земель либо к отказу от системы финансового выравнивания. К сожалению, в работе не рассматривается возможность построения модели федеративных отношений на принципах конкуренции.

Одним из крупнейших исследователей регионов Германии является доктор политических наук И.М. Бусыгина²⁷. В монографии «Регионы Германии», автор обосновывает деление на Север и Юг историко-культурными особенностями этих регионов, однако не рассматривает это деление в качестве основы для создания региональных политических блоков. В одной из последних своих работ автор говорит о кризисе современного германского федерализма. Его причиной, по ее мнению, является снижение политической роли земельных парламентов²⁸. Их сферу исключительной компетенции берут на себя органы Европейского Союза.

Особенно хотелось бы отметить сборник под названием «Основы теории и практики федерализма»²⁹. В работе проведен концептуальный анализ теорий федерализма. Современный фундаментальный труд по германской истории в трех томах был подготовлен редакционной коллегией в составе Б. Бонвеча, Ю.В. Галактионова, С.А. Васютина, Л.Н. Корнева³⁰. В этой коллективной работе систематизируются и критически анализируются различные концепции германской истории и государственного развития Германии. Отдельный том выделен под документы и материалы по истории Германии.

Вторую группу составляют исследователи трансформационных процессов

²⁵ Кастель Е.Р. Германский федерализм: историко-правовое исследование (1849-1990 гг.) Автореф. дисс. ... д-ра. юрид. наук. Екатеринбург, 1995.

²⁶ Васильев В.И. Современный германский федерализм. Автореф. дисс. ... д-ра. полит. наук. М., 2001.

²⁷ Бусыгина И.М. Регионы Германии. М., 1999.; Бусыгина И.М. Формирование и развитие федеративных систем на Востоке и Западе // Мировая экономика и международные отношения (МЭиМО). 1994. №11. С. 166-170.; Бусыгина И.М. Политическая регионалистика. М. 2006.; Бусыгина И.М. Германский федерализм: история, современное состояние, потенциал реформирования // Полис, 2000. №5. С.74-83.

²⁸ Бусыгина И.М. Региональная власть в федерациях: сравнительный анализ Германии и США // Германия: история и современность. Воронеж, 2006. С. 214-223.

²⁹ Авакьян С.А., В.В. Алексеев, Г. Д'Алкантара, Ф. Делмартин, Е.А. Демин, Б.Л. Железнов, Ф. Звенден, Д.Л. Златопольский, К.И. Зубков, Ю.В. Каллистратова, Дж. Канн, Л. Каррафиелло, К. Малфлит, Л.Ф. Насырова, В. Пас, Г. Тюлкенс, Хабибуллина Г.Р. Основы теории и практики федерализма. Лейпциг: Институт Европейской политики, 2006 г.

³⁰ История Германии: учебное пособие для студентов ВУЗов: в 3 т. Кемерово, 2005.

в объединенной Германии, такие как А.В. Зимаков³¹, Б.В. Петелин³², А.В. Лямзин³³, О.А. Гвоздкова³⁴, И.А. Петров³⁵, С.В. Галицкая³⁶ и Н.Б. Зайцева³⁷. Оценка модели кооперативного федерализма проведена в статье В.В. Бойцевой.³⁸ Большое значение имеют работы, посвященные трансформации в землях Восточной Германии и объединению ФРГ и ГДР. Монография А.А. Ахтамзяна об объединенной Германии – одна из классических работ по исследованию трансформационных процессов ГДР³⁹. В работе У.В. Граулиха⁴⁰ анализируются проблема перехода ГДР от планового хозяйства к рыночному и причины неудач трансформации экономики земель Восточной Германии. К ним автор относит отсутствие экономических стимулов, демократический централизм, неразвитое денежное и кредитное хозяйство, малую долю разделения труда, сложности с переходом на новую валюту. А.Л. Соловьев рассматривает международную обстановку в момент объединения ФРГ и ГДР, вопросы, связанные с заключением договора «2+4»⁴¹.

В третью группу входят исследователи, занимающиеся вопросами, связанными с развитием Европейского Союза. Влияние факторов европейской интеграции и глобализационных процессов на федеративные отношения в ФРГ представлено в работах В.В. Гульченко⁴², В. Гросса⁴³, Г.П. Черникова⁴⁴, Д.А. Черниковой⁴⁵ и В.Г. Шемятенкова⁴⁶. Одним из крупных исследователей германского вопроса и европейской безопасности является В.П. Терехов⁴⁷. Особое место в исследовании германского федерализма с позиций участия земель Германии в Европейском Союзе занимает работа А.А. Авчуковой⁴⁸. В работе рассматривается процесс взаимодействия земель Германии с институтами Европейского Союза в рамках процессов глобализации и регионализации. По мнению автора, сегодня можно констатировать у немцев наличие региональной идентичности и выраженного самосознания, чувства принадлежности и сопричастности к некой единой общности не только в

³¹ Зимаков А.В. Политика содействия конкуренции в ФРГ: теория и практика. Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2000.

³² Петелин Б.В. Объединение Германии в представлениях российских и немецких авторов // Россия и Германия. М., 2004. С. 346-374.

³³ Лямзин А.В. Объединение Германии в оценках российских исследователей [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://www.mmj.ru> 27.04.2005

³⁴ Гвоздкова О.А. Объединение Германии в 1990 г.: проблемы и последствия. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2003.

³⁵ Петров И.А. Историко-региональный фактор. // Международный исторический вестник. 2000. № 9. С. 3-13.

³⁶ Галицкая С.В. Теория и практика бюджетного федерализма. (на примере ФРГ) Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2003.

³⁷ Зайцева Н.Б. Структурно-территориальные аспекты интеграции промышленности восточных земель Германии. Автореф. дисс. ... канд. геогр. наук. СПб., 2005.

³⁸ Бойцева В.В., Бойцева Л.В. Стабильность системы "кооперативного федерализма" в Германии // Федерализм. 1999. №2. С. 227-242.

³⁹ Ахтамзян А.А. Объединение Германии или аншлюс ГДР к ФРГ. М., 1994.

⁴⁰ Граулих У.В. Исследование проблем и результатов перехода бывшей ГДР от централизованного государственного хозяйства к ориентированной рыночной экономике. Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. СПб., 1998.

⁴¹ Соловьев А.Л. Объединение Германии: предпосылки, новые реалии, вопросы безопасности России. Автореферат дисс. канд. ист. наук. М., 1992.

⁴² Гульченко В.В. Объединенная Германия в экономике Объединенной Европы. Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2003.

⁴³ Гросс В. Геополитические интересы Германии и России в восточноевропейском политическом контексте. Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2005.

⁴⁴ Черников, Г.П., Черникова Д.А. Европа на рубеже XX-XXI веков: Проблемы экономики. М., 2006.

⁴⁵ Черников, Г.П., Черникова Д.А. Там же.

⁴⁶ Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. М., 2003.

⁴⁷ Терехов В.П. Германия - пятьдесят лет спустя. // Международная жизнь. 1999. № 5. С. 29-39.; Терехов В.П. Как "закрывался" германский вопрос // Международная жизнь. 1998. №8. С. 61-93.

⁴⁸ Авчукова А.А. Современный опыт и тенденции немецкого федерализма в условиях евроинтеграции. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2006.

«старых», но и в «новых» землях, ощущающих себя при этом еще и гражданами одной страны. Германский федерализм был легитимизован в первую очередь исторически, а уже потом конституционно-политически.

Компаративистика проблем России и Германии представлена в работах А.В. Саленко⁴⁹, О.Г. Суботина⁵⁰, Г.К. Садриева⁵¹, Д.Н. Нечаева⁵², И. Гельц⁵³, В.С. Рыкина, К.К. Барановой и В.Б. Белова⁵⁴. Особо в этой группе следует отметить работы К.В. Карауловой⁵⁵ и Р.В. Знаменщикова⁵⁶. К.В. Караулова⁵⁷ проводит анализ административно-территориальной системы двух стран. Р.В. Знаменщиков⁵⁸ в своей работе приводит классификацию германского федерализма по двум основным группам: 1) с точки зрения формирования германского федерализма на момент принятия Основного закона ФРГ в 1949 г.; 2) с точки зрения функционирования, действия механизма федеративных отношений (организационно-правовые принципы взаимоотношения Федерации и земель). Сравнительным изучением российских и германских политических партий занимались Е.Н. Спасский⁵⁹ и Н.С. Гриценко⁶⁰.

Исследование специфики парламента земли Северная Рейн Вестфалия нашло отражение в изысканиях Л.А. Ахметшиной⁶¹. В работе рассматривается правовой статус, порядок формирования, внутренняя структура и законодательные полномочия.

Рассмотрению законодательных, экономических и общественных рамок, которые ограничивают систему федеративных отношений в ФРГ посвящены работы А.А. Аршинова⁶², В.В. Гульченко⁶³, Б.А. Куркина⁶⁴, А.М. Брусина⁶⁵, А.

⁴⁹ Саленко А.В. Федерализм в России и Германии (сравнительный анализ). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002.

⁵⁰ Суботин О.Г. Становление основ федерализма в Веймарской республике. (1919-1923 гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Минск, 2000.

⁵¹ Садриев Г.К. Субъекты Федерации в системе федеративных отношений в России и ФРГ (сравнительное исследование). Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. Казань, 2004.

⁵² Нечаев Д.Н. Неправительственные организации как фактор политического развития России и ФРГ (сравнительный анализ). Автореф. дисс. д-ра полит. наук. Орел, 2005.

⁵³ Гельц И. Сравнительная характеристика государственного регулирования экономик Германии и России. Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2003.

⁵⁴ Баранова К.К., Белов В.Б., Борисова И.В., Рыкин В.С., Вяткин К.С. Объединение Германии и ее последствия. ДИЕ РАН, № 48, М. 1998. С. 48.; Конференция института Европы РАН. Европейский федерализм и Россия // Современная Европа. №1. 2001. Вяткин К.С. Россия и Германия – десять лет трансформации // Современная Европа №1. 2000.; Рыкин В.С. СДПГ на новом этапе // Современная Европа. №3. 2000.; Баранова К.К. Бюджетный федерализм и местное самоуправление в Германии. М., 2000. 240 с.; Рыкин В.С. СДПГ на новом этапе // Современная Европа. 2000. №3. С. 25-31.; Белов В. Б. Бавария в системе германского федерализма // Доклады института Европы. №116. М., 2003.

⁵⁵ Караулова К.В. Сравнительный анализ процессов развития федерализма в России и Германии. Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2003.

⁵⁶ Знаменщиков Р.В. Принципы федерализма в России и Германии (Сравнительное конституционно-правовое исследование). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2003.

⁵⁷ Караулова К.В. Сравнительный анализ процессов развития федерализма в России и Германии. Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2003.

⁵⁸ Знаменщиков Р.В. Принципы федерализма в России и Германии (Сравнительное конституционно-правовое исследование). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2003.

⁵⁹ Спасский Е.Н. Германские политические партии и объединение Германии: Автореферат дисс. канд. соц. наук. СПб., 1994.

⁶⁰ Гриценко Н.С. Институты парламентской демократии в условиях российского и германского федерализма (сравнительный анализ) // Актуальные проблемы политологии М., 2001. С.142–148.

⁶¹ Ахметшина Л.А. Конституционно-правовой статус ландтага земли Северный Рейн-Вестфалия Федеративной Республики Германия. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002.

⁶² Аршинов А.А. Особенности избирательного права и процесса в ФРГ. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2004.

⁶³ Гульченко В.В. Объединенная Германия в экономике Объединенной Европы. Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2003.

⁶⁴ Куркин Б.А. Проблемы демократического социально-правового государства в современной государственно-правовой теории (На примере ФРГ). Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2002.

⁶⁵ Брусин А.М. Защита конституционных прав и свобод личности как направление деятельности Федерального Конституционного суда и конституционных судов земель ФРГ (Сравнительно-правовой аспект). Автореф. дисс. канд. юрид. наук. СПб., 2002.

Жалинского⁶⁶, А. Рерихта⁶⁷, И. Максимычева⁶⁸ и В.П. Любина⁶⁹.

Крупным специалистом по социальной рыночной экономике Германии является В.П. Гутник⁷⁰. В своей работе он рассматривает условия экспорта хозяйственного порядка в процессе системной трансформации государства, а также межбюджетные отношения как основу федералистского порядка. Автор указывает, что именно характер европейской интеграции делает все более значимой не межгосударственную, а межрегиональную конкуренцию, для которой необходимо создавать эффективные условия и внутри страны. Крупными исследователями исторического развития современного германского государства являются А.Ю. Ватлин⁷¹, Н.В. Павлов⁷².

До настоящего времени в отечественной литературе имелся только общий обзор процессов, происходящих в федеральном порядке Германии. Фактически единственным примером серьезного изучения проблем современного германского федерализма в отечественной историографии является работа доктора политических наук, профессора В.И. Васильева⁷³, которая посвящена изучению теоретических основ германского федерализма со времен второй мировой войны до рассмотрения основных тенденций развития федеративных отношений в период объединения Германии с позиций диалектики соревновательности и кооперативности элит в рамках федерализма. Российские ученые при исследовании отдельных аспектов федеративного устройства Германии приходят к выводу, что германский федерализм представляется образцом функционирующей системы, основанной на определенных, выработанных многолетним опытом норм правового государства с развитой политической культурой его граждан.

Можно констатировать огромный интерес отечественной науки ко всему спектру проблем современного германского общества. Однако в отечественной историографии до сих пор отсутствует критический анализ практических проблем, с которыми политики ФРГ сталкиваются при решении конкретных вопросов модернизации государства. В работах российских историков, правоведов, политологов и экономистов система федеративных отношений современной Германии как историческое явление рассматривается лишь фрагментарно. В российской историографии до сих пор нет ни одного исторического исследования, посвященного практике германского федерализма в период единой Германии. Исследование этой серьезной составляющей германской государственности – это важнейшая задача нашей исторической науки и германистики.

Во втором параграфе «Историко-правовые основы системы федеративных отношений в ФРГ во второй половине XX в.» содержится анализ

⁶⁶ Жалинский А., Рерихт А. Введение в немецкое право. М.: Спарк, 2001.

⁶⁷ Жалинский А., Рерихт А. Там же.

⁶⁸ Максимычев И. Германия: новая «черно-красная» конфигурация [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://www.terravita.ru/articles/200512071224.htm> 12.07.2006

⁶⁹ Любин В. Гражданское общество в Германии: научный и политический дискурс // МЭМО 2003, № 7. с. 101-112.

⁷⁰ Гутник В.П. Политика хозяйственного порядка в Германии. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. 271 с.; В. Гутник

Немецкая социал-демократия: новый центризм или беспринципный прагматизм? // МЭМО 2001 №6. с 52-60;

⁷¹ Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. М.: Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН), 2005. 336 с.

⁷² Павлов Н.В. История современной Германии, 1945-2005. М., 2006. 510 с.

⁷³ Васильев В.И. Современный германский федерализм. Автореф. дисс. ... д-ра полит. наук. М., 2001.

конституционно-правовых рамок, сложившихся в ФРГ к моменту объединения с ГДР.

В параграфе рассматриваются такие вопросы, как характеристики земель как субъектов конституционного законодательства, их связанность с Основным законом ФРГ, государственный статус земель, источники государственности земель, правовой и иной надзор со стороны Федерации; рамочные условия для земельных конституций, их необходимость; начала демократического, правового и социального государства в землях. Кроме того, рассматривается история возникновения конституций отдельных земель, а также факторы, влияющие на их содержание. Обращается внимание на ряд процессов совершенствования законодательства на уровне земель: модернизацию конституций земель; процесс унификации конституций земель; «европеизацию» и адаптацию государственно-правовых и иных отношений в землях.

В Основном законе было закреплено обязательство поддержания “единообразия условий жизни” во всей федерации. Система социального выравнивания является одной из основных частей кооперативной модели федеративных отношений. Кооперативная модель федеративных отношений основана на идее взаимного дополнения центра и субъектов федерации, их взаимовыгодного сотрудничества. В 80-х гг. XX в. начали проявляться проблемы, которые свидетельствовали о том, что установившаяся атмосфера кооперативной модели федеративных отношений начала разрушаться. Эффективное участие земель в политическом процессе неизбежно требовало определенного минимального уровня сплоченности земель между собой, чтобы наряду с федеральным уровнем мог быть представлен и субнациональный коллективный интерес. В 80-е гг. XX в. способность вырабатывать и заявлять этот общий интерес начала утрачиваться. Последовавший рост экономического неравенства в пределах сообщества земель обострил озабоченность каждой земли собственной экономикой. Некоторые земли – особенно Бремен, Саар и Нижняя Саксония – столкнулись с серьезными проблемами структурного экономического упадка. Другие земли, особенно Баден-Вюртемберг и Гессен, успешно приспособились к новым, высокотехническим секторам. Последовавший рост экономического неравенства в пределах сообщества земель обострил озабоченность каждой земли собственной экономикой. Кроме того, финансовый эгоизм угрожал раздробить необходимую в кооперативной модели федеративных отношений сплоченность земель. Эти проблемы, прежде всего, негативно сказались в рамках системы финансового выравнивания, которая оказалась непригодной для преодоления новых тенденций, вызванных растущим разнообразием экономических условий в землях. Земли с наиболее высокими доходами, в частности Баден-Вюртемберг, Гессен, Бавария наказывались за успех принудительным изъятием постоянно растущих сумм, в пользу более слабых в финансовом отношении земель. Напротив, некоторые земли с низкими доходами были уверены, что они недостаточно получают от системы финансового выравнивания. Система финансового выравнивания была построена на разнице в уровне доходов земель и почти не принимала во внимание специфичные для каждой земли расходы. Например, земли, на которые повлиял структурный экономический упадок, не только потеряли

доходы, но увеличили свои траты в связи с экономическим кризисом.

Автором делается вывод, что общие черты правового порядка в землях к 1991 г. обеспечивают единство федерального государственного устройства, основанного на принципах конституционного единства, субсидиарности, разнообразия и равенства. Хотя земли одновременно в пределах своей компетенции имеют развитое собственное законодательство, весьма реальны децентрализация и устоявшиеся традиции управления.

Во **второй главе** «Объединение Германии и эволюция федеративных отношений в 1990-1998 гг.» рассматривается эволюция системы федеративных отношений с начала 90-х гг. XX в. до прихода в 1998 г. к власти СДПГ. Рассматривается становление и развитие интеграционной модели федеративных отношений Германии.

Параграф первый «Работа Первой комиссии по реформе федеративных отношений» посвящен анализу дискуссий возникших в германском обществе в период объединения Западной и Восточной Германии.

Проблема интеграции новых земель на востоке серьезно обострила противоречия, угрожавшие кооперативной модели федеративных отношений, что в свою очередь заставило федерацию и земли начать дискуссию о новых принципах построения федеративных отношений в Германии. Эта дискуссия позволила сформулировать базовые принципы интеграционной модели федеративных отношений. В ходе дебатов, носивших условное название «Бонн-Берлин»⁷⁴, были приняты три документа: Заявление о признании за Берлином статуса столицы государства (Konsensantrag Berlin/Bonn⁷⁵); О получении дееспособности (Erhaltung der Funktionsfähigkeit⁷⁶); О завершении единства Германии. По итогам этих дебатов, решением Бундестага от 20 июня 1991 г.⁷⁷ была образована «Независимая комиссия по реформированию системы федеративных отношений» («Unabhängige Föderalismuskommission») (1991-1992 гг.). Итогами деятельности Первой комиссии по реформе федеративных отношений были рекомендации, которые требовали внесения изменений в Основной закон страны. По решению комиссии шестнадцать органов государственной власти должны были перенести свои представительства в новые федеральные земли, в том числе: Федеральный суд по трудовым спорам из Касселя в Эрфурт; Федеральный административный суд из Берлина в Лейпциг; Ведомство по охране окружающей среды из Берлина в Дессау; Штрафной сенат федеральной судебной палаты и присоединенная ему служебная инстанция генерального федерального прокурора в Лейпциг. Помимо этого, в рекомендациях говорилось о том, что все новые государственные учреждения должны будут располагаться в новых землях. Реализация этих положений затянулась до конца 90-х гг. XX в.

Во **втором параграфе** «"Новая федеративная асимметрия" объединенной

⁷⁴ Berlin - Bonn. Die Debatte vom 20. Juni 1991 [Электрон. ресурс]: Адрес доступа:

http://webarchiv.bundestag.de/archive/2006/0202/bau_kunst/berlin/debatte/index.html 22.09.2006

⁷⁵ Konsensantrag Berlin/Bonn. Deutscher Bundestag. Drucksache 12/81712. Wahlperiode 19. 06. 91 [Электрон. ресурс]: Адрес доступа:: http://webarchiv.bundestag.de/archive/2006/0202/bau_kunst/berlin/debatte/bd_antr4.html 22.09.2006

⁷⁶ Namentliche Abstimmungen / Ergebnisse [Электрон. ресурс]: Адрес доступа:

http://webarchiv.bundestag.de/archive/2006/0202/bau_kunst/berlin/debatte/bd_nam2.html 22.09.2006

⁷⁷ Deutscher Bundestag Drucksache 12/817. 12. Wahlperiode. 19.06.91 [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: http://webarchiv.bundestag.de/archive/2006/0202/bau_kunst/berlin/debatte/bd_antr1.html 07.04.2007

Германии» рассматривается отношение правительств земель к реформе федеративных отношений.

К концу 90-х гг. XX в. экономика Германии входит в стадию спада. Финансовая поддержка «новых» земель не дает ощутимых результатов, растет безработица. В этих условиях земли Германии делятся по своему экономическому положению на три крупных макрорегиона: динамично развивающийся Юг («богатые» земли), отстающий Север («старые земли») и Восток («новые земли»), различающиеся специализацией хозяйства, соотношением отраслей промышленности, комплексом социально-экономических проблем, а, следовательно, взглядами на отношения с центром и на пути развития федерации. Система экономического выравнивания перестает устраивать ряд элит южных земель, прежде всего Баварию, и они начинают дискуссии о необходимости реформирования сложившейся системы федеративных отношений.

В параграфе третьем «Влияние политических партий на эволюцию федеративных отношений» рассматривается дискуссия, возникшая в кругах федеральных партий Германии в конце 90-х г.

Победа социал-демократов (СДПГ) на федеральных выборах 27 сентября 1998 г. означала победу сторонников сохранения интеграционной модели на кооперативных началах, позволявшей всем землям, включая старые (в том числе слабые в финансовом отношении) и новые земли, участвовать через Бундесрат в формировании общегосударственной политической воли и иметь свой голос при распределении финансовых потоков.

Их основными противниками стали представители Христианского демократического союза (ХДС) и Христианского социального союза (ХСС). ХДС отдавал предпочтение реформированию существующей интеграционной модели федеративных отношений на принципах конкуренции с учетом принципа кооперативности. В качестве аргументов против принципа кооперативности представители ХДС приводили провал программы финансирования «Единства Германии». Именно конкурентность, по мнению представителей ХДС, должна была способствовать экономическому подъему новых земель, которые должны преодолеть политические и финансово-экономические последствия унитаризма ГДР. Идеологом разработки принципов реформирования федеративных отношений на конкурентных началах стал Э. Штойбер, представитель Христианского социального союза.

В качестве альтернативы по реформированию интеграционной модели федеративных отношений «Союз 90/Зеленые» предлагал сбалансировать федерацию в территориальном и финансовом планах, за счет изменения границ и количества земель. Свободные демократы (СвДП) пожелали обновить германскую систему федеративных отношений путем проведения либеральных реформ. Как и другие партии, СвДП требовала создания комиссии для проведения конституционной реформы по трансформации интеграционной модели федеративных отношений в модель, основанную на принципах конкуренции.

Автором делается вывод о том, что несмотря на стремление действующей власти к сохранению «статус кво», в политических дискуссиях о

реформировании системы федеративных отношений формируются два пути: первый путь - через усиление интеграционной модели федеративных отношений за счет перекраивания границ земель, и второй путь - через создание новой модели федеративных отношений на принципах конкуренции.

Третья глава «Эволюция федеративных отношений в Германии 1999-2006 гг.», посвящена изучению дискуссий, связанных с функционированием интеграционной модели федеративных отношений и условиями создания конкурентной модели федеративных отношений. Особое внимание уделено рассмотрению работы Второй комиссии по реформе федеративных отношений в ФРГ по формированию основ конкурентной модели федеративных отношений.

В параграфе первом «Влияние федерального конституционного суда на эволюцию федеративных отношений в конце 90-х гг. XX в.» рассматривается попытка реформирования интеграционной модели федеративных отношений путем обращения в Федеральный конституционный суд (ФКС).

Острота дискуссии о будущем системы федеративных отношений Германии была предопределена обращением Баварии, Баден-Вюртемберга и Гессена в ФКС в конце июля 1998 г. по вопросу совершенствования существующей системы финансового выравнивания. Премьер-министры земель, подавшие жалобу, 8 июля 1999 г. представили общественности документ "Совместные позиции о необходимости проведения реформы федеративных отношений на принципах конкуренции". Жалобу в ФКС они рассматривали как важную составную часть реформы федеративных отношений. Э. Штойбер (Бавария), Э. Тойфель (Баден-Вюртемберг) и Р. Кох (Гессен) предложили начать широкомасштабный процесс модернизации германской системы федеративных отношений, что позволило бы в полной мере реализовать положения Основного закона о достижении не единообразных, а равноценных условий жизни. Основную предпосылку для осуществления этих целей руководители названных земель видели в однозначной приверженности новой модели федеративных отношений, основанной на принципе конкуренции. Они надеялись на то, что ситуацию может изменить возвращение землям собственных компетенций, прежде всего в области налогового законодательства. Пакет реформ южных федеральных земель был нацелен на изменение системы земельного финансового выравнивания, так как современная система лишала в финансовом отношении сильные земли какого-либо стимула к дальнейшему улучшению сбора налогов. Несмотря на достигнутые компромиссы, продолжают сохраняться противоречия между землями, создающими свои блоки в рамках «новой федеративной асимметрии». В этот период региональные интересы превалируют над партийными.

Второй параграф «Налоговая реформа межбюджетных отношений в начале XXI в.» посвящен реформе в финансовой сфере и ее влиянию на систему федеративных отношений в современной Германии.

В марте 2003 г. теперь уже бывший канцлер Германии Герхард Шредер обнародовал план новой налоговой реформы, названный «Повестка дня – 2010 г.». Одним из важнейших пунктов проводимой реформы значилось приведение в принципов социальной справедливости в соответствии с реальными

возможностями и вызовами XXI в.⁷⁸

«Повестка» вызвала крайние оценки в германском обществе – от «предательства», по заявлению левых социал-демократов и профсоюзов, до упреков со стороны либерального крыла ХДС в «половинчатости и недостаточной радикальности». Программа была предложена только в начале второго срока канцлерства Шредера. В этот период, Германия явно утратила конкурентные преимущества на мировом рынке и перестала адекватно отвечать на вызовы глобализации. ФРГ уступила многим партнерам по Европейскому Союзу не только по темпам роста, но и по уровню развития. Финансовая система выравнивания доходов земель оказалась фактором, тормозящим развитие, вместо того чтобы его стимулировать. Один из основных элементов интеграционной модели федеративных отношений – социальное перераспределение (именно оно дало сбой), – стало неработоспособным.

Остро встал вопрос об отказе от интеграционной модели федеративных отношений в пользу разработки новой модели на принципах конкуренции. Все политические силы сходятся на том, что перемены возможны только в связи с переменами во всей Германии. Только успех реформ на территории всей Германии может обеспечить перемены к лучшему и на севере страны, и в Восточной Германии. Возникла необходимость в новой модели федеративных отношений, которая была возложена на созданную в 2003 г. совместную комиссию Бундестага и Бундесрата по обновлению системы федеративных отношений.

В третьем параграфе «Комиссия Бундестага и Бундесрата по обновлению системы федеративных отношений» рассматривает работу Второй комиссии, созданной в современной Германии, по реформированию системы федеративных отношений.

В ходе длительных переговоров 17 октября 2003 была создана Вторая совместная комиссия Бундестага и Бундесрата. Ее основная цель – сформулировать принципы новой модели федеративных отношений. К 2003 г. интеграционная модель дает сбой, а система разделения компетенции между федерацией и землями в законодательстве ФРГ из-за большого количества законов приводит к законодательному кризису. Примерно 60% всех федеральных законов требовало согласия Бундесрата наряду с поддержкой большинства в Бундестаге, что существенно затормаживало процесс принятия важных для страны законов. Председателями комиссии были назначены Э. Штойбер как представитель стороны земель, и Ф. Мюнтеферинг как представитель федерального центра. Решение о назначении двух равноправных председателей объяснялось наличием двух ведущих партий, политический вес которых примерно равен.

Календарный график предусматривал, что комиссия представит результаты работы 17 декабря 2004 г. За несколько недель до этого срока участники комиссии говорили о минимальных шансах на успешное завершение работы. У членов комиссии не было уверенности, что удастся набрать

⁷⁸ Выступление канцлера ФРГ Герхарда Шредера перед парламентом «Повестка дня 2010» [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: http://www.documentarchiv.de/brd/2003/rede_schroeder_03-14.html 10.10.2006

большинство в две трети членов парламента, необходимое для изменения Основного закона, где основным камнем преткновения была реформа компетенции федерации в области высшего образования. 17 декабря 2004 г. было официально объявлено, что переговоры в рамках комиссии потерпели неудачу. Находящийся в должности федерального канцлера Г. Шредер, совместно с руководителями ведущих партий Й. Фишером («Союз90/Зеленые»), Э. Штойбером (ХСС) и А. Меркель (ХДС) сочли необходимым продолжить консультации по итогам работы комиссии 17 марта 2005 г. Они договорились, что возобновят работу над реформой в ближайшем будущем. Однако из-за внеочередных выборов в Бундестаг в 2005 г. этого не произошло. Политики в период избирательной компании вновь не смогли найти консенсус. Только в ходе переговоров по созданию «Большой коалиции» после выборов в Бундестаг осенью 2005 г. тема реформирования системы федеративных отношений ФРГ снова попала в сферу интересов политиков. ХДС/ХСС и СДПГ договорились о том, чтобы с лета 2006 г. на основании проведенной Второй комиссией работы, начать модернизацию системы федеративных отношений ФРГ. Коалиционный договор содержал приложение, которое было разработано при полном контроле со стороны Ф. Мюнтеферинга и Э. Штойбера, и основывалось на итогах работы Комиссии по реформе федеративных отношений. В частности, в нем имелся подробный список изменений Основного закона ФРГ⁷⁹.

Оба законопроекта – «Проект закона об изменении Основного закона»⁸⁰ и «Проект закона о реформе системы федеративных отношений в ФРГ»⁸¹ – касались распределения компетенций между федерацией и землями, а также изменений в компетенции земель принимать участие в законотворчестве на уровне федерации. Из всех предлагаемых законодательных нововведений политиками и экспертами особенно негативно были восприняты предложения, касающиеся защиты окружающей среды и образования. Кроме того, высказывалась мысль о нецелесообразности осуществления реформы как таковой, поскольку она трансформирует интеграционную модель федеративных отношений в модель конкурентную. В июне и июле 2006 г. двумя третями голосов члены Бундестага и Бундесрата приняли решение начать коренную реформу системы федеративных отношений ФРГ. Реформа официально началась со дня публикации изменений к Основному закону ФРГ 1 сентября 2006 г.⁸²

Основной результат деятельности Второй комиссии по реформе федеративных отношений – разработка конституционных поправок, коренным образом изменяющих компетенцию как федерации, так и земель. Посредством права на отклонение от федерального законодательства у земель появляется

⁷⁹ Коалиционный договор [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: http://www.bundesrat.de/cln_051/nn_8344/DE/foederalismus/bundesstaatskommission/Mitglieder/Koalitionsvertrag,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/Koalitionsvertrag.pdf 10.10.2006

⁸⁰ Проект закона об изменении основного закона [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: http://www.bundesrat.de/cln_051/nn_8344/SharedDocs/Drucksachen/2006/0101-200/178-06,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/178-06.pdf 10.10.2006

⁸¹ Проект сопутствующего закона реформы федерализма [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: http://www.bundesrat.de/cln_051/nn_8344/SharedDocs/Drucksachen/2006/0101-200/179-06,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/179-06.pdf 10.10.2006

⁸² Конституция ФРГ с изменениями на 26 июля 2002 г. 26.07.2002 [Электрон. ресурс]: Адрес доступа: <http://www.alm.de/fileadmin/Download/Gesetze/Grundgesetz.pdf> 10.10.2006

шанс получить компетенцию федерации и соответственно развиваться без обязательного согласия федерации.

Автор приходит к заключению, что комиссией были сформулированы законодательные рамки конкурентной модели федеративных отношений. Интеграционная модель системы федеративных отношений ушла в прошлое с принятием конституционных поправок 1 сентября 2006 г. С передачей компетенции федерации в руки земель может возникнуть межрегиональная конкуренция, от которой в финансовом отношении будут выигрывать только профицитные земли. Кроме того, вследствие введения «права на отклонение» у земель структура законодательства ФРГ стала более сложной.

В заключении автором подведены итоги, определены перспективные направления дальнейших разработок по данной проблематике, сформулированы основные выводы и положения диссертационной работы

Система федеративных отношений современной Германии доказала свою эффективность и способность к эволюции. В эволюции системы федеративных отношений современной Германии можно выделить три последовательных этапа исторического развития: кооперативный, интеграционный и конкурентный.

Кооперативный этап развития федеративных отношений был связан напрямую с формированием структур нового демократического государства, сопровождался формированием кооперативной модели федеративных отношений. В начале этого этапа центром принятия решений были сначала оккупационные власти, а затем федеральные власти. Государственная власть в ФРГ только через достижение постоянного компромисса между федерацией и землями могла завоевать поддержку нации. Вполне понятно, что в такой политической ситуации именно федерация становится центром принятия большинства решений.

Интеграционный этап развития системы федеративных отношений связан с процессом объединения Германии. Для этого этапа определяющей тенденцией является необходимость инкорпорирования новых земель в отлаженный механизм кооперативной модели федеративных отношений. В это же время появляется первая потребность в модернизации законодательства не просто на уровне принятия федерального закона, а путем внесения изменений в конституцию страны. В рамках этого процесса создается Первая комиссия по реформе системы федеративных отношений. Государственная власть ФРГ наряду с бывшими оккупационными державами уже является самостоятельным участником процесса. В то же время государственные структуры ГДР были полностью отстранены от процесса объединения. В законодательство сразу же был введен принцип равноправия «старых» и «новых» земель, хотя фактически «новые» земли не могли быть равноправным участником политических процессов в абсолютно новой для них политической системе. Экономическая база «новых» земель, имевшая до объединения планово-административную модель, была разрушена и переведена на рыночные условия хозяйствования, что не дало «новым» землям возможности стать экономически равноправными партнерами со старыми землями. В условиях политического равенства финансовая помощь «старых» земель и федерации была больше похожа на своеобразную ренту жителям Восточной Германии, с целью ограничения

миграции населения в трудоспособном возрасте с Востока на Запад. В итоге возникло значительное противоречие: с одной стороны, существовало политическое равенство «старых» и «новых» земель между собой (основанное во многом на финансовой помощи первых вторым), а с другой стороны, присутствовали большие различия во вкладе земель в бюджет федерации. Система социального выравнивания к концу 1990-х г. порождает новую волну недовольства у руководства «старых» земель.

Следующий – конкурентный этап развития федеративных отношений связан с развитием процесса глобализации, а также с развитием институтов Европейского Союза. В этих условиях земли ФРГ становятся самостоятельными участниками политических и экономических процессов в Европе. Прежнее доминирование федерации над землями становится проблемой на пути включения отдельных земель в мировые политические процессы. В этих условиях представители богатых земель вносят на обсуждение вопрос о возможности расширения полномочий и пересмотре финансовых трансфертов внутри государства. Стоит отметить, что первые предложения об увеличении компетенций земель делались еще в преддверии процесса объединения, но были отодвинуты на второй план потребностью в интеграции новых земель в систему федеративных отношений. Хотя в результате такое обращение представителей более конкурентоспособных «южных» земель в федеральный конституционный суд ФРГ, сделанное в 1998 г. было отклонено, но была создана Вторая комиссия по реформе федеративных отношений. 1 сентября 2006 г., основываясь на рекомендациях Второй комиссии по реформе системы федеративных отношений, вступила в силу конституционная реформа. В рамках этой реформы существенно расширились полномочия земель, связанные с самостоятельным решением ими внутренних проблем. Эти возможности предусмотрены в соответствии с правом на «отклонения» земель от федерального законодательства. Вместе с тем назначена новая комиссия, которая займется пересмотром финансовых отношений между землями и федерацией.

Таким образом, система федеративных отношений в современной Германии, с одной стороны, не стала заостенелой конституционной нормой, а с другой, стала механизмом эволюционной адаптации политической системы германского государства к требованиям времени, доказав свою стойкость и жизнеспособность.

**Основные положения и выводы диссертации
отражены в следующих публикациях:**

1. Реформа немецкого федерализма в начале XXI века // Федерализм. Москва, 2007. №1. С. 206-213.
2. Опыт структурной и хозяйственной трансформации регионов ФРГ и РФ: политический и экономический аспекты // ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: реальность, противоречия, перспективы. Т.2., Екатеринбург, 2002. С. 153-158. (Соавторы – А.В. Степанов. Авторский вклад 50%)
3. Политическая и хозяйственная трансформация в регионах Федеративной Республики Германия и Российской Федерации // Александр Гумбольдт и исследования Урала. Екатеринбург, 2002. С.80-84. (Соавторы – А.В. Степанов. Авторский вклад 50%)
4. Анализ опыта структурной и хозяйственной трансформации в регионах Федеративной Республики Германии и Российской Федерации: политический и экономический аспекты // Социология в Российской провинции: тенденции и перспективы развития. Ч.V. Екатеринбург, 2003. С. 101-106. (Соавторы – А.В. Степанов. Авторский вклад 50%)
5. Асимметричная федерация: объединенная Германия на рубеже веков // Территориальные общественные системы: проблемы делимитации, развития, управления: материалы международной научно-практической конференции. Пермь, 2005. С. 66-68. (Соавторы – А.В. Степанов, А.П. Ковальчук, В.С. Рабинзон В.С., Р.Хан, Л.Ф. Лупакова. Авторский вклад 20%)
6. Эволюция немецкого федерализма в 1949-1993 г. // Сборник трудов молодых исследователей. Екатеринбург, 2005. №2 С. 40-49.
7. Междисциплинарный подход в исследовании германского федерализма // Региональные эколого-географические исследования и инновационные процессы в образовании. Екатеринбург, 2006. С. 97-105. (Соавторы – А.В. Степанов. Авторский вклад 80%)
8. Эволюция экономики «старых» и «новых» земель в период объединения Германии // Сборник трудов молодых исследователей. Екатеринбург, 2007. №3 С. 56-63.
9. Сравнительный анализ эволюции федеративного устройства ФРГ и РФ (на рубеже XX – XXI вв.) // Урал индустриальный. Восьмая всероссийская научная конференция. Т.2. Екатеринбург, 2007. С. 32-34.
10. Новая федеративная асимметрия в объединенной Германии // Территориальная организация общества и управление в регионах. Воронеж, 2007. Ч.1. С. 37-41. (Соавторы – А.В. Степанов. Авторский вклад 70%)
11. Новая асимметрия в эволюции федерализма (нач. 90-х гг. XX века) // Социально-экономические особенности развития регионов: проблемы и перспективы. Международная научно-практическая конференция. Великий Новгород, 2007. С. 23-27. (Соавторы – А.В. Степанов. Авторский вклад 75%)
12. Влияние глобализации на эволюцию федеративных отношений ФРГ в начале XX в. // Процессы глобализации и перспективы России: история, политика, экономика, право. Студенческий ежегодник. Челябинск, 2007. №2. С. 20-23.

Подписано в печать 05.10.2007. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100. Формат 60 x 84/16. Заказ № 67.
Печать цифровая. Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ООО «Прок-вариант».